



**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА**

---

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Проректор з науково-педагогічної  
діяльності

\_\_\_\_\_ І.Б. Ковтун  
(підпис) (ініціали, прізвище)  
\_\_\_\_\_ 2020 року  
м.п.

**НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНІ МАТЕРІАЛИ**  
**навчальної дисципліни**  
**«ТЕОРІЯ І ПРАКТИКА ЗАСТОСУВАННЯ ЗАХОДІВ КРИМІНАЛЬНО-ПРАВОВОГО**  
**ХАРАКТЕРУ»**  
**для підготовки на другому освітньому рівні**  
**здобувачів вищої освіти ступеня магістра**  
**за спеціальністю 262 Правоохоронна діяльність**  
**галузі знань 26 Цивільна безпека**  
**за заочною формою навчання**

**м. Хмельницький**  
**2020**

## ЗМІСТ

Стор.

1.	Структура вивчення навчальної дисципліни	–	3
1.1.	Тематичний план навчальної дисципліни	–	3
1.2.	Лекції	-	4
1.3.	Семінарські (практичні) заняття	–	6
1.4.	Самостійна робота студентів	–	12
1.5.	Підсумковий контроль	–	22
2.	Схема нарахування балів	–	29
3.	Рекомендовані джерела	–	30
4.	Інформаційні ресурси в Інтернеті	–	34

# 1. Структура вивчення навчальної дисципліни

## 1.1. Тематичний план навчальної дисципліни

№ теми	Назва теми	Кількість годин											
		Денна форма навчання						Заочна форма навчання					
		Усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
			Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС		Лекції	Сем. (прак).	Лабор.	Ін.зав.	СРС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1.	Поняття, види та функції заходів кримінально-правового характеру	15	4	2	-	-	9	15	2	-	-	-	12
2.	Поняття та система покарань за кримінальним правом України. Судимість	15	2	2	-	-	11	15	-	2	-	-	12
3.	Теорія і практика призначення покарання.	16	4	4	-	-	8	16	2	2	-	-	10
4.	Теорія і практика звільнення від кримінальної відповідальності	14	2	2	-	-	10	14	2	-	-	-	12
5.	Теорія і практика звільнення від покарання та його відбування	15	4	2	-	-	9	15	2	2	-	-	10
6.	Теорія і практика застосування примусових заходів виховного характеру	15	2	2	-	-	11	15	-	2	-	-	10
7.	Теорія і практика застосування примусових заходів медичного характеру	15	2	2	-	-	11	15	2	-	-	-	10

8.	Теорія і практика застосування інших заходів кримінально-правового характеру: застосування примусового лікування, застосування спеціальної конфіскації, застосування обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство	15	2	2	–	–	11	15	2	2	–	–	10
9.	Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб	15	4	2	–	–	9	15	2	2	–	–	10
	<b>Усього годин:</b>	<b>135</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>89</b>	<b>135</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>–</b>	<b>–</b>	<b>109</b>

### 1.2. Лекції

№ з/п	Назва і план теми	Кількість годин
1	2	3
<b>1.</b>	<b>Поняття, види та функції заходів кримінально-правового характеру</b>	2
1.1.	Заходи кримінально-правового характеру: поняття, зміст та сутність.	
1.2.	Класифікація (систематизація) заходів кримінально-правового характеру.	
1.3.	Функції заходів кримінально-правового характеру.	
1.4.	Поняття, мета, стадії та суб'єкти застосування заходів кримінально-правового характеру.	
<b>2.</b>	<b>Поняття та система покарань за кримінальним правом України. Судимість</b>	-
2.1.	Поняття та ознаки покарання.	
2.2.	Мета покарання. Концепції мети покарання.	
2.3.	Система покарань.	
2.4.	Класифікації покарань.	

2.5.	Види покарань за чинним КК України.	
2.6.	Судимість та її значення. Погашення та зняття судимості.	
<b>3.</b>	<b>Теорія і практика призначення покарання</b>	2
3.1.	Принципи призначення покарання.	
3.2.	Методи призначення покарання.	
3.3.	Загальні засади призначення покарання.	
3.4.	Спеціальні правила призначення покарання.	
3.5.	Призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень та за кількома вироками.	
3.6.	Призначення покарання окремим категоріям підсудних.	
<b>4.</b>	<b>Теорія і практика звільнення від кримінальної відповідальності</b>	2
4.1.	Поняття, підстави, види, правові наслідки звільнення від кримінальної відповідальності.	
4.2.	Загальні види звільнення від кримінальної відповідальності.	
4.3.	Особливості звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх.	
4.4.	Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності.	
<b>5.</b>	<b>Теорія і практика звільнення від покарання та його відбування</b>	2
5.1.	Поняття, підстави та звільнення від покарання та його відбування.	
5.2.	Характеристика окремих видів звільнення від покарання та його відбування:	
5.2.1.	Звільнення від відбування покарання з випробуванням (ст. 75-78, 79, 104 КК).	
5.2.2.	Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання (ст. 81 КК). Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким (ст. 82 КК).	
5.2.3.	Звільнення від покарання за хворобою (ст.. 84 КК).	
5.3.4.	Звільнення від покарання на підставі закону України про амністію або акта про помилування (ст.. 85-87 КК).	
<b>6.</b>	<b>Теорія і практика застосування примусових заходів виховного характеру</b>	-
6.1.	Поняття примусових заходів виховного характеру.	
6.2.	Мета та підстави застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх осіб.	
6.3.	Звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру.	
6.4.	Звільнення неповнолітнього від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру.	
6.5.	Застосування примусових заходів виховного характеру до осіб, які не досягли віку кримінальної відповідальності.	
6.6.	Види примусових заходів виховного характеру.	
<b>7.</b>	<b>Теорія і практика застосування примусових заходів медичного характеру</b>	2
7.1.	Поняття та мета примусових заходів медичного характеру.	
7.2.	Особи, до яких застосовуються примусові заходи медичного характеру.	
7.3.	Види примусових заходів медичного характеру.	
7.4.	Продовження, зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру.	
<b>8.</b>	<b>Теорія і практика застосування інших заходів кримінально-правового характеру: застосування примусового лікування,</b>	2

	<b>застосування спеціальної конфіскації, застосування обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство</b>	
8.1.	Поняття та ознаки примусового лікування в кримінальному законі України. Мета застосування примусового лікування.	
8.2.	Поняття хвороби, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб.	
8.3.	Поняття спеціальної конфіскації. Підстави та випадки застосування спеціальної конфіскації.	
8.4.	Підстави застосування та види обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство	
<b>9.</b>	<b>Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб</b>	<b>2</b>
9.1.	Підстави для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.	
9.2.	Юридичні особи, до яких застосовуються заходи кримінально-правового характеру.	
9.3.	Види заходів кримінально-правового характеру, що застосовуються до юридичних осіб.	
9.4.	Загальні правила застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.	
9.5.	Застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру за сукупністю кримінальних правопорушень.	
	<b>Усього</b>	<b>14</b>

### *1.3. Семінарські заняття*

#### **Семінарське заняття 1**

#### **Тема 2. Поняття та система покарань за кримінальним правом України. Судимість**

##### *Питання для усного опитування та дискусії*

1. Поняття і ознаки покарання.
2. Мета покарання. Концепції мети покарання.
3. Поняття, ознаки і значення системи покарань.
4. Класифікація покарань.
5. Основні покарання.
6. Додаткові покарання.
7. Покарання, які можуть бути застосовані як основні, так і як додаткові.
8. Судимість та її значення. Погашення судимості. Зняття судимості.

##### *Аудиторна письмова робота*

Вирішення практичних завдань:

1. Мелетій сів за кермо свого автомобіля, перебуваючи у стані сп'яніння. Не впоравшись із керуванням, Мелетій смертельно збив автомобілем Марину, яка переходила дорогу. Мелетія було засуджено до 3 років позбавлення волі із позбавлення права керувати транспортними засобами строком на 1 рік (ч. 2 ст. 286 КК України). Який загальний строк відбування основного та додаткового покарань?
2. Аркадій вироком був засуджений за згвалтування (ч. 1 ст. 152 КК України) до покарання у вигляді 5 років позбавлення волі. Аркадій повністю відбув покарання. Через скільки часу з моменту відбуття покарання Аркадій може клопотати про дострокове зняття судимості?
3. Ігоря було засуджено за шахрайство (ч.1 ст. 190 КК України) до покарання у виді обмеження волі на строк 3 роки. Після відбуття 1 року і 6 місяців призначеного покарання, він на підставі ст. 81 КК України був умовно-достроково звільнений від відбування покарання. З якого моменту обчислюється строк погашення судимості?

4. Ларису було засуджено за зараження іншої особи венеричною хворобою (ч. 1 ст. 133 КК України). Суд призначив покарання у виді позбавлення волі на 2 роки. Однак, з урахуванням того, що на утриманні Лариси перебуває 3-річний син, звільнив від відбування покарання з випробуванням, призначивши іспитовий строк – до досягнення сином 7-річного віку. Після закінчення іспитового строку суд звільнив Ларису від покарання. Скільки часу Лариса вважалася судимою?

5. Іван святкував свій 18-ий день народження. Добряче випивши, він з хуліганських мотивів вбив 17-річного Артема. Було відкрито провадження за п. 7 ч. 2 ст. 115 КК України. Яке покарання суд може призначити Іванові?

### ***Методичні рекомендації***

***Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є:*** покарання, мета покарання, система покарань, класифікація покарань, штраф, позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу, позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, громадські роботи, виправні роботи, службові обмеження для військовослужбовців, конфіскація майна, арешт, обмеження волі, тримання в дисциплінарному батальйоні військовослужбовців, позбавлення волі на певний строк, довічне позбавлення волі, судимість, строки судимості, погашення судимості, зняття судимості.

***З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:***

- наведення законодавчого (ч. 1 ст. 50 КК України) визначення покарання;
- пояснення змісту ознак покарання;
- надання законодавчого (ч. 2 ст. 50 КК України) визначення мети покарання;
- характеристика наукових концепцій мети покарання (абсолютні, відносні, змішані);
- обґрунтування змісту кожної цілі покарання (кара, виправлення засуджених, запобігання вчинення нових кримінальних правопорушень як засудженим, так і іншими особами);
- наведення визначення системи покарань;
- характеристика законодавчої (ст. 51 КК України) системи покарань;
- обґрунтування значення системи покарань;
- характеристика законодавчої (ст. 52 КК України) класифікації покарань;
- обґрунтування наукових класифікацій покарань за різними критеріями (за змістом обмежень і позбавлень прав і свобод засудженої особи; за суб'єктом до якого можуть застосовуватися покарання; за можливістю визначення строку покарання; за характером пенітенціарного впливу);
- характеристика основних видів покарань (ст.ст. 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 64 КК України);
- характеристика додаткових видів покарань (ст. ст. 54, 59);
- характеристика покарання, які можуть бути застосовані як основні, так і як додаткові (ст.ст. 53, 55 КК України);
- опрацювання Закону України «Про пробацію» від 15 лютого 2015 року;
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2003 N 7 «Про практику призначення судами кримінального покарання» в частині призначення тих чи інших видів покарань;
- наведення визначення судимості;
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 26.12.2003р. №16 «Про практику застосування судами України законодавства про погашення та зняття судимості»;
- обґрунтування правових наслідків судимості
- пояснення змісту понять погашення та зняття судимості;
- наведення підстав та строків погашення судимості (ст.ст. 89-90 КК України);
- наведення підстав зняття судимості (ст. 91 КК України).

**Семінарське заняття 2**  
**Тема 3. Теорія і практика призначення покарання**  
Питання для усного опитування та дискусії

1. Принципи призначення покарання.
2. Методи призначення покарання.
3. Загальні засади призначення покарання.
4. Спеціальні правила призначення покарання.
5. Призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень та за кількома вироками.
6. Правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення. Обчислення строків покарання.

Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. М. було засуджено за незаконне проведення абортів, що спричинило безплідність потерпілої (ч. 1 ст. 134 КК України). Суд призначив покарання у виді 5 років обмеження волі з позбавленням права обіймати певні посади на 2 роки. Після відбуття 3 років обмеження волі М. вчинив хуліганство (ч. 1 ст. 296 КК України), за яке було призначено покарання у виді штрафу у розмірі 1000 н.м.д.г. Яке остаточне покарання повинен призначити суд М. за сукупністю вироків?

2. Геннадій з метою вбивства свого конкурента по бізнесу Владислава придбав без передбаченого законом дозволу вогнепальну зброю. Однак, свій намір Геннадію не вдалося реалізувати, оскільки про готування до вбивства стало відомо правоохоронним органам. Яке максимальне покарання може бути призначене за сукупністю кримінальних правопорушень?

3. Л. визнана винною у викраденні та збуті наркотичних засобів у великих розмірах. Л. раніше судима за збут наркотичних засобів, судимість не знята та не погашена. На досудовому слідстві та в суді давала суперечливі, неправдиві покази. Л. має двох неповнолітніх дітей, проте позбавлена батьківських прав. Під час вчинення кримінальних правопорушень перебувала у стані вагітності. Кваліфікуйте дії Л. та призначте їй покарання.

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань.

**Методичні рекомендації**

**Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є:** принципи, концепції, методи призначення покарання, загальні засади призначення покарання, обставини, що пом'якшують покарання, обставини, що обтяжують покарання, призначення покарання за незакінчене кримінальне правопорушення та за кримінальне правопорушення, вчинене у співучасті, призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом за дане кримінальне правопорушення, призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень, призначення покарання за сукупністю вироків, правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення, обчислення строків покарання.

**З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:**

- обґрунтування призначення покарання як специфічного етапу застосування кримінально-правових норм;
- характеристика принципів призначення покарання;
- наведення концепцій призначення покарання в теорії кримінального права;
- характеристика методів призначення покарання;
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2003р. № 7 «Про практику призначення судами кримінального покарання»;



- наведення визначення загальних засад призначення покарання;
- характеристика загальних засад призначення покарання, передбачених ч. 1 ст. 65 КК України;
- пояснення змісту кожної загальної засади призначення покарання, передбаченої ч. 1 ст. 65 КК України на конкретних прикладах;
- обґрунтування змісту положень передбачених ч.ч. 2-5 ст. 65 КК України;
- характеристика обставин, які пом'якшують покарання, передбачених ст.. 66 КК України;
- характеристика обставин, які обтяжують покарання, передбачених ст.. 67 КК України;
- пояснення порядку призначення покарання за незакінчене кримінальне правопорушення та за кримінальне правопорушення, вчинене у співучасті (ст.. 68 КК України) на конкретних прикладах;
- характеристика підстав призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом (ч. 1 ст. 69 КК України);
- пояснення змісту способів призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом (призначення основного покарання нижчого від найнижчої межі, встановленої в санкції статті (санкції частини статті); перехід до іншого, більш м'якого виду основного покарання, не зазначеного в санкції статті (санкції частини статті); не призначення додаткового покарання (ст.. 69 КК України)) на конкретних прикладах;
- пояснення змісту сукупності кримінальних правопорушень як спеціальної підстави призначення покарання;
- пояснення змісту способів (приймів) призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень, передбачених ч.1 ст. 70 КК України на конкретних прикладах;
- пояснення змісту поняття «розірваної сукупності» та її значення для призначення покарання з а ч. 4 ст. 70 КК України;
- пояснення змісту сукупності вироків як спеціальної підстави призначення покарання;
- пояснення змісту способів (приймів) призначення покарання за сукупністю вироків, передбачених ст. 71 КК України на конкретних прикладах;
- обґрунтування правил складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення (ст. 72 КК України);
- пояснення обчислення строків призначення покарання (ст. 73 КК України) на конкретних прикладах.

### Семінарське заняття 3

#### Тема 5. Теорія і практика звільнення від покарання та його відбування

##### Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та види звільнення від покарання та його відбування.
2. Звільнення від покарання у зв'язку з декриміналізацією діяння.
3. Звільнення від покарання у зв'язку з втратою особою суспільної небезпечності.
4. Звільнення від відбування покарання з випробуванням. Звільнення від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років.
5. Звільнення від відбування покарання у зв'язку з закінченням строків давності виконання обвинувального вироку.
6. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким.
7. Звільнення від покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років.
8. Звільнення від покарання за хворобою.
9. Звільнення від покарання на підставі Закону України про амністію або акта про помилування.

##### Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. Валерія, достовірно знаючи, що вона хвора на венеричну хворобу, вступила у статеві зносини із Аркадієм. Внаслідок статевого акту Аркадій був заражений венеричною хворобою.

При розгляді провадження за ч. 1 ст. 133 КК України було встановлено, що Валерія вагітна. Яке рішення може прийняти суд?

2. Олег засуджений за ч.1 ст. 122 КК України до покарання у виді виправних робіт за місцем праці строком на два роки з відрахуванням в дохід держави 20 % його заробітку. Засуджений звернувся до суду з заявою про умовно-дострокове звільнення його від відбування покарання у виді виправних робіт. За яких підстав до Олега може бути застосоване умовно-дострокове звільнення?

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань.

### ***Методичні рекомендації***

***Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є:*** звільнення від покарання та його відбування, звільнення від покарання у зв'язку з втратою особою суспільної небезпечності, звільнення від покарання у зв'язку з декриміналізацією діяння, звільнення від відбування покарання з випробуванням, звільнення від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років, звільнення від відбування покарання у зв'язку з закінченням строків давності виконання обвинувального вироку, умовно-дострокове звільнення від відбування покарання, заміна невідбутої частини покарання більш м'яким, звільнення від покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років, звільнення від покарання за хворобою, звільнення від покарання на підставі Закону України про амністію або акта про помилування.

***З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:***

- обґрунтування звільнення від покарання та його відбування як заохочувального заходу кримінально-правового характеру;
- наведення визначення звільнення від покарання та його відбування;
- характеристика видів звільнення від покарання та його відбування за КК України;
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2003р. № 7 «Про практику призначення судами кримінального покарання» в частині звільнення від покарання та його відбування;
- опрацювання Закону України «Про пробацію» від 15 лютого 2015 року;
- пояснення змісту декриміналізації діяння та звільнення від покарання чи його відбування у зв'язку з декриміналізацією діяння (ч. 2 ст. 74 КК України);
- обґрунтування звільнення від покарання у зв'язку з втратою особою суспільної небезпечності (ч. 4 ст. 74 КК України);
- наведення підстав звільнення від відбування покарання з випробуванням та звільнення від відбування покарання з випробуванням вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до семи років (ст.ст. 75, 79 КК України);
- пояснення змісту іспитового строку;
- характеристика обов'язків, які покладає суд на особу, звільнену від відбування покарання з випробуванням (ст. 76 КК України);
- обґрунтування застосування додаткових покарань у разі звільнення від відбування основного покарання з випробуванням (ст. 77 КК України);
- пояснення змісту правових наслідків звільнення від відбування покарання з випробуванням (ст. 78 КК України);
- наведення підстав звільнення від відбування покарання у зв'язку з закінченням строків давності виконання обвинувального вироку (ст.. 80 КК України);
- наведення підстав умовно-дострокового звільнення від відбування покарання (ст.. 81 КК України);
- наведення підстав заміни невідбутої частини покарання більш м'яким (ст.. 82 КК України);

- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002р. №2 «Про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання і заміну невідбутої частини покарання більш м'яким»;
- наведення підстав звільнення від покарання вагітних жінок і жінок, які мають дітей віком до трьох років (ст.. 83 КК України);
- наведення підстав звільнення від покарання за хворобою (ст.. 84 КК України);
- пояснення змісту амністії та помилування;
- опрацювання Закону України «Про застосування амністії в Україні» від 1 жовтня 1996 року (в редакції від 02.06 2011 року);
- опрацювання Положення про здійснення помилування, затвердженого Указом Президента України від 21 квітня 2015 року № 223/2015.

#### **Семінарське заняття 4**

### **Тема 6. Теорія і практика застосування примусових заходів виховного характеру**

#### Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття примусових заходів виховного характеру.
2. Мета та підстави застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх осіб.
3. Види примусових заходів виховного характеру.

#### Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. Неповнолітній Георгій вперше вчинив крадіжку (ч.1 ст. 185 КК України ). На час слідства Георгій щиро розкався у вчиненому, у школі та за місцем проживання характеризується позитивно. Чи може суд звільнити Георгія від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру?

2. Неповнолітній вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 355 КК. Він був звільнений від кримінальної відповідальності і щодо нього застосовані примусові заходи виховного характеру. Він ухилився від застосування цих заходів. Яке рішення за таких умов може бути прийняте?

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань

#### *Методичні рекомендації*

**Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є:** неповнолітні, особи, які не досягли віку кримінальної відповідальності, примусові заходи виховного характеру, підстави застосування примусових заходів виховного характеру, звільнення від кримінальної відповідальності, звільнення від покарання.

**З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:**

- визначення поняття та правового статусу неповнолітньої та малолітньої особи;
- обґрунтування мети застосування примусових заходів виховного характеру;
- наведення ознак примусових заходів виховного характеру, передбачених кримінальним законом;
- наведення підстав звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх із застосуванням примусових заходів виховного характеру (ч. 1 ст. 97 КК України);
- наведення підстав звільнення неповнолітніх від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру (ч. 1 ст. 105 КК України);
- наведення підстав застосування примусових заходів виховного характеру до осіб, які не досягли віку кримінальної відповідальності (ч. 2 ст. 97 КК);
- наведення переліку примусових заходів виховного характеру (ч. 2 ст. 105 КК)
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України № 2 від 15.05.2006р. «Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру»;

- опрацювання Закону України «Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей» від 25 січня 1995 р. (із змінами);
- опрацювання постанови Кабінету Міністрів України від 13 жовтня 1993 р. № 859 «Про організацію діяльності загальноосвітніх шкіл соціальної реабілітації та професійних училищ соціальної реабілітації» (із змінами);
- характеристика застереження;
- характеристика обмеження дозвілля і встановлення особливих вимог до поведінки неповнолітнього;
- характеристика передачі неповнолітнього під нагляд батьків чи осіб, які їх замінюють, чи під нагляд педагогічного або трудового колективу за його згодою, а також окремих громадян на їхнє прохання;
- характеристика покладення на неповнолітнього, який досяг п'ятнадцятирічного віку і має майно, кошти або заробіток, обов'язку відшкодування заподіяних майнових збитків;
- характеристика направлення неповнолітнього до спеціальної навчально-виховної установи для дітей і підлітків.

## Семинарське заняття 5

### **Тема 8. Теорія і практика застосування інших заходів кримінально-правового характеру: застосування примусового лікування, застосування спеціальної конфіскації, застосування обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство**

#### Питання для усного опитування та дискусії

1. Поняття та ознаки примусового лікування в кримінальному законі України. Мета застосування примусового лікування.
2. Поняття хвороби, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб.
3. Поняття спеціальної конфіскації.
4. Підстави та випадки застосування спеціальної конфіскації.
5. Підстави застосування та види обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство

#### Аудиторна письмова робота

Вирішення практичних завдань:

1. Мирослав, який працював охоронцем на фірмі «Золоті ставки», попросив у свого сусіда Микиту позичити трактор, щоб «викопати каналізаційну яму». Микита погодився. Мирослав вночі за допомогою трактора заволодів поверхневим (грунтовим) шаром земель, які знаходились на дні спущеного ставка (ч. 1 ст. 239-2 КК України). Що може бути предметом спеціальної конфіскації у цій ситуації?

2. Святослав засуджений за вимагання, що поєднане з насильством, небезпечним для життя та здоров'я особи (ч.3 ст. 189 КК України) до покарання у виді позбавлення волі на строк 10 років. Святослав хворий на активну форму туберкульозу. Яке рішення може прийняти суд?

3. К., заподіяв своїй співмешканці О. легкі тілесні ушкодження (ч. 1 ст. 125). О відмовилася від примирення. Які заходи кримінально-правового характеру може бути застосовано до К.?

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань.

#### Методичні рекомендації

**Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є:** примусове лікування, хвороби, що становлять небезпеку для здоров'я інших осіб, здійснення примусового лікування, спеціальна конфіскація, підстави, випадки застосування спеціальної конфіскації.

***З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:***

- пояснення змісту примусового лікування;
- наведення підстав призначення примусового лікування (ст. 96 КК);
- опрацювання Основ законодавства України про охорону здоров'я в частині переліку хвороб, які є підставою застосування примусового лікування;
- визначення хвороби, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб;
- опрацювання постанови Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року № 7 «Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування»;
- характеристика порядку здійснення примусового лікування;
- пояснення змісту спеціальної конфіскації на підставі ст. 96-1 КК;
- наведення підстав застосування спеціальної конфіскації (ст.ст. 96-1 КК);
- наведення випадків застосування спеціальної конфіскації (96-2 КК);
- наведення підстав та видів застосування обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство(ст. 91-1 КК).

## **Семінарське заняття 6**

### **Тема 9. Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб**

#### ***Питання для усного опитування та дискусії***

1. Підстави для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.
2. Юридичні особи, до яких застосовуються заходи кримінально-правового характеру.
3. Види заходів кримінально-правового характеру, що застосовуються до юридичних осіб.
4. Загальні правила застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.
5. Застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру за сукупністю кримінальних правопорушень.

#### ***Аудиторна письмова робота***

Вирішення практичних завдань:

1. Директор приватного підприємства «Рубін» Михайло за домовленістю з членом злочинної організації Назарієм з числа чоловіків свого підприємства створив воєнізоване формування, яке повинно було брати участь у перешкоджанні проведенню мітингів та інших масових заходів (ч. 1 ст. 260 КК України). За таку співпрацю Назарій пообіцяв щедру відплату підприємству у вигляді спонсорської допомоги. Які заходи кримінально-правового характеру можуть бути застосовані до підприємства «Рубін»?

2. Голова обласної ради Гнат від імені ради публічно закликав громаду області до від'єднання і створення автономної республіки (ч. 2 ст. 110 КК України). За такі дії йому громадянином сусідньої держави Владиславом було обіцяно виділення коштів на область у сумі річного бюджету. Дайте правову оцінку ситуації.

Складання процесуальних документів за результатами вирішення завдань.

#### ***Методичні рекомендації***

***Ключовими термінами, на розумінні яких базується засвоєння навчального матеріалу теми, є:*** юридична особа, кримінально-правовий вплив на юридичних осіб, заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб, уповноважена особа юридичної особи, штраф, конфіскація майна, ліквідація юридичної особи, застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб.

***З метою глибокого засвоєння навчального матеріалу при самостійному вивченні теми студенту варто особливу увагу зосередити на таких аспектах:***

- наведення доктринальних підходів до вирішення питання щодо застосування кримінально-правового впливу на юридичних осіб;

- обґрунтування необхідності кримінально-правового впливу на юридичних осіб;
- пояснення змісту поняття заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб;
- наведення підстав для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру (ст. 96-3 КК України);
- наведення визначення уповноваженої особи юридичної особи;
- пояснення змісту вчинення кримінального правопорушення в інтересах юридичної особи;
- наведення переліку юридичних осіб, до яких застосовуються заходи кримінально-правового характеру (ст. 96-4 КК України);
- обґрунтування підстав для звільнення юридичної особи від застосування заходів кримінально-правового характеру (ст. 96-5 КК України);
- характеристика видів заходів кримінально-правового характеру (ст. 96-6 КК України);
- характеристика штрафу як заходу, що застосовується до юридичних осіб та його відмінність від аналогічного виду покарання, адміністративного стягнення;
- характеристика конфіскацій майна юридичної особи та її відмінність від конфіскації як виду покарання та спеціального кримінально-правового заходу;
- характеристика ліквідації юридичної особи як особливого виду кримінально-правового заходу;
- характеристика загальних правил застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру (ст. 96-10 КК України);
- обґрунтування порядку застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру за сукупністю кримінальних правопорушень (ст. 96-11 КК України).

#### ***1.4. Самостійна робота студентів***

Самостійна робота студентів заочної форми навчання передбачена навчальним планом у формі виконання домашньої контрольної роботи.

##### ***1.4.1. Завдання для контрольної роботи\****

###### **Варіант 1**

1. Доктринальні підходи до систематизації заходів кримінально-правового характеру.
2. Аркадій зґвалтував Ілону. Було відкрито кримінальне провадження за ч. 1 ст. 152 КК України. Однак, незадовго потерпіла та винний помирилися і навіть вирішили одружитися. При цьому кримінальне правопорушення Аркадієм було вчинено вперше та належить воно до нетяжких злочинів. Яке рішення може прийняти суд?
3. Мелетій сів за кермо свого автомобіля, перебуваючи у стані сп'яніння. Не впоравшись із керування, Мелетій смертельно збив автомобілем Марину, яка переходила дорогу. Мелетія було засуджено до 3 років позбавлення волі із позбавлення права керувати транспортними засобами строком на 1 рік (ч. 2 ст. 286 КК України). Який загальний строк відбування основного та додаткового покарань?

###### **Варіант 2**

1. Заходи кримінально-правового характеру за законодавством зарубіжних країн.
2. Миколу було притягнуто до кримінальної відповідальності за незаконну порубку лісу у заповіднику (ч. 3 ст. 246 КК України). Деревину він мав намір використати як дрова для обігріву власного будинку взимку, оскільки вважав, що так буде дешевше, ніж опалювати газом. Втім, під час розгляду справи у суді у заповіднику відбулася пожежа, внаслідок якої дерева у місці незаконної порубки були знищені вогнем. Раніше Микола уже притягувався до кримінальної відповідальності за ст. 246 КК України, однак його було звільнено від кримінальної відповідальності у зв'язку із дійовим каттям. Яке рішення може прийняти суд?
3. Вітчим Клим використовував малолітнього пасинка Івана для зайняття жебрацтвом (ч. 1 ст. 150-1 КК України). На момент розгляду справи у суді уже минули строки давності притягнення до кримінальної відповідальності. Суддя роз'яснив Климіві, що він може бути

звільнений від кримінальної відповідальності. Однак, Клим заперечував свою вину. Незважаючи на це, вину Клима у скоєнні кримінального правопорушення було доведено. Яке рішення повинен прийняти суд?

### **Варіант 3**

1. Поняття та ознаки функцій заходів кримінально-правового характеру.
2. Щодо Максима було розпочато кримінальне провадження за вчинення за попередньою змовою групою осіб крадіжки – ч. 2 ст. 185 КК України. При цьому Максим примирився з потерпілим та повністю відшкодував заподіяні збитки. Кримінальне правопорушення Максимом вчинено вперше. Чи може бути Максима звільнено від кримінальної відповідальності?
3. Аркадій вироком був засуджений за звалтування (ч. 1 ст. 152 КК України) до покарання у вигляді 5 років позбавлення волі. Аркадій повністю відбув покарання. Через скільки часу з моменту відбуття покарання Аркадій може клопотати про дострокове зняття судимості?

### **Варіант 4**

1. Заходи кримінально-правового характеру як правові наслідки кримінально протиправного діяння.
2. Валерія, достовірно знаючи, що вона хвора на венеричну хворобу, вступила у статеві зносини із Аркадієм. Внаслідок статевого акту Аркадій був заражений венеричною хворобою. При розгляді провадження за ч. 1 ст. 133 КК України було встановлено, що Валерія вагітна. Яке покарання може призначити суд Валерії?
3. Було встановлено, що на момент вбивства малолітньої дитини (п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України). Степан внаслідок вродженого недоумства не усвідомлював своїх дій. Застосування якого заходу кримінально-правового характеру передбачено законом у такому випадку?

### **Варіант 5**

1. Співвідношення поняття «заходи кримінально-правового характеру» з суміжними юридичними категоріями.
2. Едуард зустрів свого колишнього однокласника Семена. У процесі словесної суперечки Семен почав бити Едуарда, заподіявши йому легкі тілесні ушкодження (ч. 1 ст. 125 КК України). Суд призначив Едуардові покарання у виді виправних робіт строком на 1 рік. Втім, після винесення вироку Едуард захворів та був визнаний непрацездатним. Яке рішення має прийняти суд?
3. Ігоря було засуджено за шахрайство (ч.1 ст. 190 КК України) до покарання у виді обмеження волі на строк 3 роки. Після відбуття 1 року і 6 місяців призначеного покарання, він на підставі ст. 81 КК України був умовно-достроково звільнений від відбування покарання. З якого моменту обчислюється строк погашення судимості?

### **Варіант 6**

1. Функції окремих видів заходів кримінально-правового характеру.
2. Акушерка М. у пологовому відділенні за винагороду підмінила хвору дитину на здорову (ст. 148 КК України). Через 2 роки після вчинення кримінального правопорушення М. було оголошено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення. Боячись відповідальності, М. виїхала за кордон, де переховувалася два роки, доки її не було затримано та передано в Україну. Скільки ще часу потрібно, щоб спливли строки давності притягнення до кримінальної відповідальності?
3. Аркадія було засуджено за доведення до самогубства (ч. 1 ст. 120 КК України) та призначено покарання у вигляді позбавлення волі строком на 2 роки. Відбувши 4 місяці покарання, Аркадій захворів на шизофренію, що позбавляло його можливості усвідомлювати свої дії (бездіяльність). У зв'язку з цим, суд звільнив Аркадія від подальшого відбування покарання та призначив примусову госпіталізацію до психіатричного закладу із звичайним

наглядом. Після 6 місяців застосування примусового заходу медичного характеру Аркадій одужав. Яке рішення повинен прийняти суд?

### **Варіант 7**

1. Відмежування примусового лікування та примусових заходів медичного характеру.
2. Іван займався гральним бізнесом (ч. 1 ст. 203-2 КК України). На момент судового розгляду Іван щиро покався, активно сприяв розкриттю кримінального правопорушення і повністю відшкодував заподіяну шкоду. Кримінальне правопорушення Іван вчинив вперше. Чи може бути Івана звільнено від кримінальної відповідальності?
3. Ларису було засуджено за зараження іншої особи венеричною хворобою (ч. 1 ст. 133 КК України). Суд призначив покарання у виді позбавлення волі на 2 роки. Однак, з урахуванням того, що на утриманні Лариси перебуває 3-річний син, звільнив від відбування покарання з випробуванням, призначивши іспитовий строк – до досягнення сином 7-річного віку. Після закінчення іспитового строку суд звільнив Ларису від покарання. Скільки часу Лариса вважалася судимою?

### **Варіант 8**

1. Зарубіжна практика застосування кримінально-правового впливу на юридичних осіб.
2. Іван святкував свій 18-ий день народження. Добряче випивши, він з хуліганських мотивів вбив 17-річного Артема. Було відкрито провадження за п. 7 ч. 2 ст. 115 КК України. Яке покарання суд може призначити Іванові?
3. Неповнолітній Георгій вперше вчинив крадіжку (ч.1 ст. 185 КК України). На час слідства Георгій щиро розкався у вчиненому, у школі та за місцем проживання характеризується позитивно. Чи може суд звільнити Георгія від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру?

### **Варіант 9**

1. Застосування спеціальної конфіскації за кримінальним правом України
2. Матвій, раніше судимий за звалтування, із застосуванням насильства вчинив статевий акт з своєю дружиною Емілією, яка не бажала вступати у статеві зносини, оскільки чоловік був у стані алкогольного сп'яніння. Емілія повідомила про скоєне у правоохоронні органи. Втім, під час судового розгляду Емілія звернулася до суду із клопотанням про укладення угоди про примирення і призначення покарання, узгодженого сторонами. Дайте правову оцінку ситуації.
3. Мирослав, який працював охоронцем на фірмі «Золоті ставки», попросив у свого сусіда Микиту позичити трактор, щоб «викопати каналізаційну яму». Микита погодився. Мирослав вночі за допомогою трактора заволодів поверхневим (грунтовим) шаром земель, які знаходились на дні спущеного ставка (ч. 1 ст. 239-2 КК України). Що може бути предметом спеціальної конфіскації у цій ситуації?

### **Варіант 10**

1. Види заходів кримінально-правового характеру за чинними КК України.
2. З метою крадіжки Дмитро проник у помешкання Ірини. Втім, спрацювала сигналізація, і Дмитра було затримано. Яке максимальне покарання може бути призначене Дмитру?
3. Х. був засуджений за ч. 3 ст. 286 КК до основного покарання у виді позбавлення волі на строк 10 років. Перебуваючи у ВТК, він став на шлях виправлення, і через 5 років і 2 місяці невідбута частина позбавлення волі була замінена йому обмеженням волі на строк п'ять років. Чи дотримані в цьому випадку правила заміни невідбутої частини покарання більш м'яким?

### **Варіант 11**

1. Класифікація (систематизація) заходів кримінально-правового характеру.
2. Геннадій з метою вбивства свого конкурента по бізнесу Владислава придбав без передбаченого законом дозволу вогнепальну зброю. Однак, свій намір Геннадію не вдалося



реалізувати, оскільки про готування до вбивства стало відомо правоохоронним органам. Яке максимальне покарання може бути призначене за сукупністю кримінальних правопорушень?

3. З. з мотивів особистої зневаги наніс Т. умисне легке тілесне ушкодження, що спричинило короточасний розлад здоров'я (ч. 2 ст. 125 КК). З. подав до суду клопотання про закриття кримінального провадження та звільнення його від кримінальної відповідальності на підставі ст. 46 КК України, додавши заяву Т. про те, що З. відшкодував йому шкоду і він не заперечує проти звільнення З. від кримінальної відповідальності. Але суд виявив, що З. примусив написати Т. зазначену заяву, погрожуючи вбивством. Яке рішення має прийняти суд?

### **Варіант 12**

1. Нормативне визначення та ознаки покарання.

2. С. вчинив угон автомобіля "Москвич-412", що належав І. С. їздив на автомобілі близько години по місту, потім скінчилося пальне. Він залишив автомобіль на вулиці і пішов додому. У судовому засіданні потерпілий заявив про те, що С. добровільно відшкодував завдані йому збитки і моральну шкоду, вибачився перед ним. Захисник С. подав клопотання про звільнення С. від кримінальної відповідальності. Яке рішення має прийняти суд?

3. Олег попросив у свого сусіда Ігоря бензопилу, щоб «зрізати старі дерева на дачі у тещі». Втім вночі Олег у лісі, що знаходився біля їх села, зрізав бензопилою два дуба, які вивіз власною вантажівкою (ч. 1 ст. 246 КК України). Що може бути предметом спеціальної конфіскації у цій ситуації?

### **Варіант 13**

1. Мета покарання. Концепції мети покарання.

2. Іванна була засуджена за вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини (ст. 117 КК України) до покарання у вигляді обмеження волі на строк 5 років. Відбувши 1 рік покарання, вона захворіла на психічну хворобу, що позбавляло її можливості усвідомлювати свої дії (бездіяльність) та керувати ними. Суд прийняв рішення про госпіталізацію засудженої до психіатричного закладу із звичайним наглядом. Через 1 рік суд прийняв рішення про припинення застосування примусового заходу медичного характеру. Дайте правову оцінку ситуації.

3. 13-річний Л. систематично тікав з дому, роз'їжджав по різних містах країни та вчиняв кишенькові крадіжки. Які заходи кримінально-правового характеру можуть бути застосовані до Л.?

### **Варіант 14**

1. Види покарань за чинним КК України.

2. Руслана було засуджено за порушення правил дорожнього руху, що спричинило смерть потерпілого (ч. 2 ст. 286 КК України) до покарання у вигляді позбавлення волі на 6 років. Після відбуття третини покарання, невідбута частина була замінена покаранням у вигляді обмеження волі на 4 роки. Руслан повністю відбув покарання у вигляді обмеження волі. Які строки погашення судимості?

3. Святослав засуджений за вимагання, що поєднане з насильством, небезпечним для життя та здоров'я особи (ч. 3 ст. 189 КК України) до покарання у виді позбавлення волі на строк 10 років. Під час відбування покарання захворів на туберкульоз. Яке рішення може прийняти суд?

### **Варіант 15**

1. Особливості призначення окремих видів покарань.

2. Юлію було засуджено за умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження (ч. 1 ст. 122 КК України) до покарання у виді позбавлення волі на 1 рік. Відбувши півроку покарання, вона захворіла на психічну хворобу, що позбавляло її можливості усвідомлювати свої дії (бездіяльність). Суд прийняв рішення про госпіталізацію засудженої до психіатричного закладу із звичайним наглядом. Через півроку суд прийняв рішення про припинення застосування примусового заходу медичного характеру. Дайте правову оцінку ситуації.

3. Олег засуджений за ч.1 ст. 122 КК України до покарання у виді виправних робіт за місцем роботи строком на два роки з відрахуванням в дохід держави 20 % його заробітку. Засуджений звернувся до суду з заявою про умовно-дострокове звільнення його від відбування покарання у виді виправних робіт. За яких підстав до Олега може бути застосоване умовно-дострокове звільнення?

### **Варіант 16**

1. Правові наслідки ухилення від відбування покарання.

2. Учень 10-го класу Т. вчинив грабіж (ч. 1 ст. 186 КК). Ураховуючи клопотання колективу школи про передачу його на поруки, а також щире каяття Т., суд задовольнив клопотання колективу, закрити кримінальне провадження і звільнив Т. від кримінальної відповідальності на підставі ст. 47 КК України. Через тиждень після цього Т. зі школи пішов і почав торгувати у приватному кіоску. Яке рішення має прийняти суд?

3. Олексій, будучи у стані сп'яніння, умисно заподіяв Павлу тяжкі тілесні ушкодження. Розкаюючись у вчиненому, Олексій відшкодував завдану шкоду і пояснив, що був дуже п'яний і нічого не пам'ятає. За висновком судово-психіатричної експертизи встановлено, що Олексій перебував у стані патологічного сп'яніння. Дайте правову оцінку ситуації.

### **Варіант 17**

1. Застосування обмежувальних заходів до осіб, які вчинили домашнє насильство.

2. Директор приватного підприємства «Рубін» Михайло за домовленістю з членом злочинної організації Назарієм з числа чоловіків свого підприємства створив воєнізоване формування, яке повинно було брати участь у перешкоджанні проведенню мітингів та інших масових заходів (ч. 1 ст. 260 КК України). За таку співпрацю Назарій пообіцяв щедру відплату підприємству у вигляді спонсорської допомоги. Які заходи кримінально-правового характеру можуть бути застосовані до підприємства «Рубін»?

3. Неповнолітній вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 355 КК. Він був звільнений від кримінальної відповідальності і щодо нього застосовані примусові заходи виховного характеру. Він ухилився від застосування цих заходів. Яке рішення за таких умов може бути прийняте?

### **Варіант 18**

1. Кримінально-правові та загально правові наслідки судимості.

2. Геннадій з метою вбивства свого конкурента по бізнесу Владислава придбав без передбаченого законом дозволу вогнепальну зброю. Однак, свій намір Геннадію не вдалося реалізувати, оскільки про готування до вбивства стало відомо правоохоронним органам. Яке максимальне покарання може бути призначене за сукупністю кримінальних правопорушень?

3. С., перевищуючи межі необхідної оборони, застрелив з мисливської рушниці Х. і Ш., які вчинили незакінчений замах на звалтування його неповнолітньої доньки. Була порушена кримінальна справа за ст. 118 КК. В ході досудового розслідування С. давав правдиві покази стосовно фактичної сторони вчиненого, висловлював готовність надати матеріальну допомогу сім'ям загиблих, однак у вчиненому не розкаювався. Справа з обвинувальним актом була направлена до суду. Одночасно в суд надійшло клопотання від автотранспортного підприємства, де С. працює водієм, з проханням передати його на поруки колективу. Під час судового розгляду С. також у вчиненому не розкаювався. Чи може бути С. звільнений від кримінальної відповідальності?

### **Варіант 19**

1. Звільнення від покарання на підставі Закону України про амністію або акта про помилування.

2. Щодо Климентія було відкрито кримінальне провадження за незаконне привласнення скарбу, що має особливу історичну цінність (ст. 193 КК України). З урахуванням наявності декількох обставин, що пом'якшують покарання, та особи винного, суд дійшов висновку про

можливість призначення покарання, нижче від найнижчої межі, встановленої у санкції статті. Який мінімальний розмір штрафу може бути призначений Климентію?

3. Директор підприємства «Оскар» Матвій 15 червня 2014 року частину доходів підприємства скерував на фінансування терористичної групи (ч. 1 ст. 258-5 КК України). Коли спливають строки давності притягнення до кримінальної відповідальності та строки давності застосування заходів кримінально-правового характеру?

### **Варіант 20**

1. Звільнення від відбування покарання з випробуванням.

2. Учень 10-го класу Т. вчинив грабіж (ч. 1 ст. 186 КК). Ураховуючи клопотання колективу школи про передачу його на поруки, а також щире каяття Т., суд задовольнив клопотання колективу, закрив кримінальне провадження і звільнив Т. від кримінальної відповідальності на підставі ст. 47 КК України. Через тиждень після цього Т. зі школи пішов і почав торгувати у приватному кіоску. Дайте правову оцінку ситуації. Що може зробити у зв'язку з цим колектив школи? Яке рішення має прийняти суд?

3. Марта займалась незаконною посередницькою діяльністю щодо усиновлення (ч. 1 ст. 169 КК України). Суд призначив покарання у вигляді 2 років позбавлення волі, однак звільнив від відбування покарання з випробуванням на 2 роки. Після спливу 1 року випробування Марта знову почала займатись незаконною посередницькою діяльністю щодо усиновлення (ч. 2 ст. 169 КК України). За вчинене кримінальне правопорушення було призначено покарання у вигляді позбавлення волі на 4 роки. Яке остаточне покарання повинен призначити суд?

### **Варіант 21**

1. Поняття та мета примусових заходів медичного характеру.

2. Г. було засуджено за ч. 1 ст. 185 КК до позбавлення волі на строк 2 роки із звільненням від відбування покарання з випробуванням. У період іспитового строку стало відомо, що він до постановлення вироку вчинив ще дві крадіжки із проникненням у житло. Розглянувши справу, суд засудив Г. за ці крадіжки за ч. 3 ст. 185 КК до позбавлення волі на строк п'ять років. Яким чином слід вирішувати питання про остаточне покарання Г.?

3. Л. визнана винною у викраденні та збуті наркотичних засобів у великих розмірах. Л. раніше судима за збут наркотичних засобів, судимість не знята та не погашена. На досудовому слідстві та в суді давала суперечливі, неправдиві покази. Л. має двох неповнолітніх дітей, проте позбавлена батьківських прав. Під час вчинення кримінальних правопорушень перебувала у стані вагітності. Кваліфікуйте дії Л. та призначте їй покарання.

### **Варіант 22**

1. Доктринальні підходи до вирішення питання про застосування кримінально-правового впливу на юридичних осіб.

2. О. вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 1 ст. 186 КК України (грабіж). Директор ТОВ «Аляска» звернувся до суду з клопотанням про звільнення гр. О. з передачею на поруки трудовому колективу ТОВ «Аляска». Яке рішення має прийняти суд?

3. І. за порушення статутних правил взаємовідносин між військовослужбовцями за відсутності між ними відносин підлеглості, що виявилось в заподіянні легкої тяжкості тілесних ушкоджень потерпілому був засуджений за ч.1 ст. 418 КК України. Суд призначив покарання у виді тримання у дисциплінарному батальйоні замість позбавлення волі. Прокурор подав апеляцію. За яких умов апеляція підлягає задоволенню?

### **Варіант 23**

1. Поняття, мета та підстави застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх осіб.

2. М. сів за кермо свого автомобіля, перебуваючи у стані сп'яніння. Не впоравшись із керуванням, М. смертельно збив автомобілем К., яка переходила дорогу. М. було засуджено до 3 років позбавлення волі із позбавлення права керувати транспортними засобами строком на 1

рік (ч. 2 ст. 286 КК України). Який загальний строк відбування покарання основного та додаткового покарань?

3. Голова обласної ради Гнат від імені ради публічно закликав громаду області до від'єднання і створення автономної республіки (ч. 2 ст. 110 КК України). За такі дії йому громадянином сусідньої держави Владиславом було обіцяно виділення коштів на область у сумі річного бюджету. Дайте правову оцінку ситуації.

#### **Варіант 24**

1. Застосування примусових заходів виховного характеру до осіб, які не досягли віку кримінальної відповідальності.

2. К., який проживає разом з О. в одній квартирі заподіяв їй легкі тілесні ушкодження (ч. 1 ст. 125). В судовому засіданні захисник обвинуваченого заявив клопотання про закриття кримінального провадження та звільнення його підзахисного від кримінальної відповідальності на підставі ст.48 КК України у зв'язку зі зміною обстановки. Клопотання обґрунтовує тим, що К. повністю визнає вину у вчиненні інкримінованого діяння, щиро розкаюється, позитивно характеризується за місцем проживання, на даний час з потерпілою не спілкується, подав позов про розподіл майна, а тому є підстави для звільнення його від кримінальної відповідальності на підставі ст.48 КК України у зв'язку із зміною обстановки. Яке рішення має прийняти суд?

3. К., який працював заступником декана одного з факультетів медичного університету, визнано винним в одержанні неправомірної вигоди, вчиненої повторно. За ч. 3 ст. 368 КК його засуджено до позбавлення волі на строк 8 років з позбавленням права обіймати посади, пов'язані з виховними функціями на строк три роки, з конфіскацією майна. Крім того, його позбавлено звання капітана медичної служби запасу, вченого звання доцента та наукового ступеня кандидата медичних наук. Дайте оцінку рішенням суду.

#### **Варіант 25**

1. Поняття, мета та порядок здійснення примусового лікування.

2. О. вчинив крадіжку (ч. 1 ст. 185 КК), а потім, через місяць, розбійний напад (ч. 1 ст. 187 КК). Чи може суд при призначенні покарання визнати таку сукупність кримінальних правопорушень обставиною, що обтяжує покарання?

3. Неповнолітній Георгій вперше вчинив крадіжку (ч.1 ст. 185 КК України). На час слідства Георгій щиро розкався у вчиненому, у школі та за місцем проживання характеризується позитивно. Чи може суд звільнити Георгія від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру?

#### **Варіант 26**

1. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку із примиренням винного з потерпілим.

2. Л. вчинив умисне вбивство в стані сильного душевного хвилювання, викликаного тяжкою образою з боку потерпілого (ст. 116 КК). Чи може суд при призначенні покарання врахувати як пом'якшуючу обставину, передбачену п. 7 ч. 1 ст. 66 КК?

3. Неповнолітній Артур у стані сильного душевного хвилювання вчинив тяжке тілесне ушкодження (ст. 123 КК). Чи може суд звільнити Артура від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру?

#### **Варіант 27**

1. Звільнення від кримінальної відповідальності у зв'язку зі зміною обстановки.

2. Раніше судимий за крадіжку Т., перебуваючи в стані сп'яніння, знову вчинив крадіжку. За ч. 2 ст. 185 КК його було засуджено до обмеження волі на строк 2 роки. Призначаючи це покарання, суд послався на сумлінне ставлення Т. до праці, позитивну характеристику за місцем роботи і проживання. На вирок місцевого суду прокурор подав апеляцію, поставивши питання про скасування вироку в зв'язку з невідповідністю призначеного покарання тяжкості злочину та особі засудженого, оскільки Т., раніше судимий за таке саме

кримінальне правопорушення, на шлях виправлення не став, злочин вчинив за обтяжуючих обставин. Чи обґрунтовані доводи апеляції?

3. 14-річний Дмитро вчинив хуліганство (ч.1 ст. 296 КК України). Суд звільнив його від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру. Який захід виховного характеру не може застосувати суд до Дмитра?

### **Варіант 28**

1. Обмеження дозвілля і встановлення особливих вимог до поведінки неповнолітнього як примусовий захід виховного характеру.

2. Л. визнана винною у викраденні та збуті наркотичних засобів у великих розмірах. За ч. 2 ст. 308 КК її засуджено до 5 років позбавлення волі з конфіскацією майна, за ч. 2 ст. 307 КК – до 7 років позбавлення волі з конфіскацією майна, що є її власністю. В яких межах може бути призначено остаточне покарання Л.?

3. П. засуджено місцевим судом за необережне тяжке тілесне ушкодження до обмеження волі на строк два роки із звільненням від відбування покарання з випробуванням. Ухвалою апеляційного суду вирок змінено. Із застосуванням ст. 69 КК П. призначено покарання у виді штрафу. Чи відповідає вимогам закону таке рішення апеляційного суду?

### **Варіант 29**

1. Направлення неповнолітнього до спеціальної навчально-виховної установи для дітей і підлітків як примусовий захід виховного характеру.

2. Аркадій, застосувавши силу, змусив свою сусідку Ірину, здійснити з ним оральний статевий акт (ч. 1 ст. 152 КК України). Втім, на момент судового розгляду сторони помирилися та уклали угоду про примирення. Угода передбачала узгоджене покарання – 3 роки обмеження волі та звільнення від відбування покарання з випробуванням. Чи може бути затверджена така угода?

3. М. було засуджено за незаконне проведення абортів, що спричинило безплідність потерпілої (ч. 1 ст. 134 КК України). Суд призначив покарання у виді 5 років обмеження волі з позбавленням права обіймати певні посади на 2 роки. Після відбуття 3 років обмеження волі М. вчинив хуліганство (ч. 1 ст. 296 КК України), за яке було призначено покарання у виді штрафу у розмірі 1000 н.м.д.г. Яке остаточне покарання повинен призначити суд М. за сукупністю вироків?

### **Варіант 30**

1. Поняття «розірваної» сукупності та її вплив на призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень.

2. В. було засуджено за ч. 1 ст. 185 КК до двох років виправних робіт. Під час відбування покарання (через рік) стало відомо, що після вчинення крадіжки, але до винесення вироку за неї, В. брав участь у грабежі, вчиненому за попередньою змовою групою осіб. За ч. 2 ст. 186 КК його засуджено до п'яти років позбавлення волі. Остаточне покарання, яке має реально відбувати В. за сукупністю вчинених ним кримінальних правопорушень, визначено у виді 5 років 6 місяців позбавлення волі. Чи правильно суд призначив В. остаточне покарання?

3. Олексій, будучи уповноваженою особою суб'єкта господарювання, встановив завищення вартості виконаних робіт по об'єктах бюджетної сфери. Як наслідок, безпідставно отримав 270,0 тис. грн. державних коштів. В подальшому ці кошти були легалізовані в господарській діяльності підприємства. Відкрито кримінальне провадження за ч. 1 ст. 209 КК України. Чи є підстави для застосування до суб'єкта господарювання заходів кримінально-правового характеру?

\* Задачі до контрольних робіт з посібника: Кримінальне право України (загальна частина). Тести / Г.З. Яремко, Н.І. Устрицька. – Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2014. – 242 с.

#### ***1.4.2. Методичні рекомендації до виконання контрольних робіт***

**Виконання контрольної роботи передбачає:**

- закріплення та поглиблення теоретичних та практичних знань студентів;
- виявлення здатності студента визначати та аналізувати наукові та практичні проблеми;
- напрацювання та розвиток навичок самостійної роботи;
- формування навичок опрацювання нормативних джерел та наукової літератури.

Студентам пропонується *тридцять варіантів* контрольних робіт. Кожний варіант містить одне теоретичне питання та два практичних завдання з різних тем дисципліни, що дає можливість студенту опрацювати якнайбільше нормативних актів і інших джерел та, відповідно, впливає на підвищення рівня знань студентів заочної форми навчання. Змістом викладу теоретичного питання контрольної роботи є дослідження питання, що пропонується, ступеня і стану його наукової розробки. Практичні завдання передбачають розв'язок конкретної юридичної ситуації з використанням чинної нормативно-правової бази.

*Закріплення варіантів роботи за студентами здійснює навчальний відділ.* Після закріплення варіанту контрольної роботи студент повинен розпочати роботу над нормативними актами та іншими джерелами, які рекомендуються до використання (перелік нормативних актів, підручників, посібників, періодичні матеріали наведені в списку джерел наприкінці навчально-методичних матеріалів (1.7).

Контрольну роботу студенти виконують самостійно, дотримуючись рекомендованої структури та вимог до технічного оформлення.

Процес підготовки контрольної роботи складається з таких етапів:

- опрацювання літератури та нормативно-правових актів;
- систематизація зібраного матеріалу;
- підготовка відповідей на теоретичне питання та розв'язок практичних завдань;
- оформлення контрольної роботи та передача у навчальну частину заочного факультету.

За своєю структурою контрольна робота складається з плану, основної частини та списку використаних джерел. В разі потреби можуть мати місце додатки.

План розміщується на окремій сторінці, яка буде другою сторінкою роботи і в ньому вказуються назви питань та сторінки, на яких вони розміщені.

Основана частина роботи – це відповіді на теоретичне питання та розв'язок практичних завдань. Відповідь на кожне питання повинна мати заголовок і починатися з нової сторінки.

При висвітленні питань контрольної роботи слід мати на увазі, що обов'язковим є використання Кримінального кодексу України, законів України та інших нормативних актів. Для цього студент повинен при розкритті того чи іншого питання робити посилання на нормативні акти. Вирішення практичних завдань передбачає юридичний аналіз справи, пошук норм закону, які регулюють дані правовідносини та розв'язок справи по суті.

***Використовуйте лише чинні нормативно-правові акти, з врахуванням останніх змін та доповнень до них. Посилання на застарілий нормативний матеріал є підставою для не зарахування контрольної роботи!***

При написанні роботи студент повинен обов'язково вказувати джерело опублікування нормативно-правових актів, а також посилатись на авторів та наукові джерела, з яких запозичені матеріали або окремі цитати.

Посилання робляться відповідно до методичних вимог щодо виконання контрольних та інших робіт студентами вищих навчальних закладів, вони наводяться у формі квадратних дужок з зазначеннями номеру джерела відповідно до нумерації у списку використаних джерел.

Список використаних джерел є обов'язковою складовою частиною контрольної роботи, який наводиться в кінці роботи згідно вимог держаного стандарту. *Звертайте особливу увагу на дотримання стандартів щодо оформлення джерел.*

Оформлення контрольної роботи. Сторінки контрольної роботи мають бути пронумеровані. Першою сторінкою роботи є титульний аркуш, який включається до загальної нумерації, проте, номер на ньому не ставиться. Титульний аркуш контрольної роботи оформляється за встановленим зразком.

Контрольна робота має бути підготовлена у вигляді друкованого тексту чи акуратно виконаного рукопису українською мовою, без помилок і виправлень, з одного звороту білого аркушу формату А4 (210 мм x 297 мм) з дотриманням прийнятих у діловодстві стандартних берегів : лівого – 30 мм, верхнього та нижнього – 20 мм, правого – не менше 10 мм.

Загальний обсяг контрольної роботи, включаючи список використаних джерел має складати 12-15 сторінок. При друкованому виконанні – шрифт Times New Roman, розмір – 14, інтервал – 1,5.

Виконана контрольна робота подається у навчальний відділ заочного факультету не пізніше терміну, вказаному у плані-графіку навчального процесу на поточний навчальний рік.

При зарахуванні контрольної роботи викладач оцінює повноту розкриття питання, правильність та аргументованість вирішення практичних завдань, якість оформлення роботи та джерел, які були використанні для її написання.

Контрольна робота, яка отримала позитивну оцінку, вважається зарахованою. Контрольна робота, що не зарахована, повертається студентові на доопрацювання. Викладач має право в разі виникнення сумнівів щодо самостійності виконання контрольної роботи або з метою з'ясування інших питань по роботі провести захист роботи, що здійснюється під час сесії до складання екзамену з дисципліни.

Виклад контрольної роботи подається за наведеним нижче порядком.

#### ПЛАН

	Стор.
1. Теоретичне питання	3
2. Задача 1	6
3. Задача 2	9
Список використаних джерел	12

#### 1. Теоретичне питання

*(Виклад змісту)*

#### 2. Задача 1

*(Виклад розв'язку)*

#### Задача 2

*(Виклад розв'язку)*

#### Список використаних джерел

1. . . . *(реквізити джерела)* .....
2. . . . *(реквізити джерела)* ....., *(і т.д. відповідно до вимог оформлення списку джерел).*

Титульний аркуш контрольної роботи оформлюється за зразком 1.

Зразок 1

**ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА  
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ УПРАВЛІННЯ ТА ПРАВА  
ІМЕНІ ЛЕОНІДА ЮЗЬКОВА  
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
Відділення заочної форми навчання  
Кафедра кримінального права та процесу**

---

**Навчальна дисципліна:  
Теорія і практика застосування заходів  
кримінально-правового характеру**

**КОНТРОЛЬНА РОБОТА**  
**Варіант №**

Виконав:  
**Галицький**  
**Дмитро Ярославович,**  
студент магістратури

Перевірила:  
**Нікіфорова Тетяна Іванівна**  
доцент кафедри, к.ю.н., доцент

**Хмельницький**  
**2020**

**1.5. Підсумковий контроль**

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі тестування, із використанням інформаційних технологій.

***1.5.1. Питання для підсумкового контролю***

1. Заходи кримінально-правового характеру як правові наслідки кримінально-протиправного діяння.
2. Ознаки заходів кримінально-правового характеру.
3. Класифікація (систематизація) заходів кримінально-правового характеру.
4. Види заходів кримінально-правового характеру за чинними КК України.
5. Поняття та ознаки функцій кримінально-правових заходів.
6. Функції окремих видів заходів кримінально-правового характеру
7. Поняття та мета покарання за кримінальним правом України
8. Класифікації покарань
9. Види покарань за чинним КК України
10. Основні види покарань
11. Додаткові види покарань
12. Покарання, які можуть призначатися як основні, так і додаткові
13. Принципи призначення покарання.
14. Методи призначення покарання.
15. Загальні засади призначення покарання.
16. Спеціальні правила призначення покарання.



17. Призначення покарання за сукупністю кримінальних правопорушень та за кількома вироками.
18. Судимість та її значення. Погашення судимості. Зняття судимості.
19. Поняття, підстави, види, правові наслідки звільнення від кримінальної відповідальності.
20. Загальні види звільнення від кримінальної відповідальності.
21. Особливості звільнення від кримінальної відповідальності неповнолітніх.
22. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності.
23. Поняття та правова природа звільнення від покарання та його відбування.
24. Види звільнення від покарання та його відбування.
25. Звільнення від покарання особи у зв'язку із втратою нею суспільної небезпечності.
26. Звільнення від відбування покарання з випробуванням.
27. Особливості звільнення від відбування покарання вагітних жінок та жінок, які мають дітей.
28. Звільнення від відбування покарання у зв'язку із закінченням строків давності виконання обвинувального вироку.
29. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання.
30. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким.
31. Звільнення від покарання за хворобою.
32. Звільнення від покарання на підставі закону України про амністію або акта про помилування.
33. Поняття примусових заходів виховного характеру.
34. Мета та підстави застосування примусових заходів виховного характеру до неповнолітніх осіб.
35. Звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру.
36. Звільнення неповнолітнього від покарання із застосуванням примусових заходів виховного характеру.
37. Застосування примусових заходів виховного характеру до осіб, які не досягли віку кримінальної відповідальності.
38. Види примусових заходів виховного характеру
39. Поняття та мета примусових заходів медичного характеру.
40. Особи, до яких застосовуються примусові заходи медичного характеру.
41. Види примусових заходів медичного характеру.
42. Продовження, зміна або припинення застосування примусових заходів медичного характеру.
43. Поняття та ознаки примусового лікування в кримінальному законі України. Мета застосування примусового лікування.
44. Поняття хвороби, що становить небезпеку для здоров'я інших осіб.
45. Поняття спеціальної конфіскації.
46. Підстави та випадки застосування спеціальної конфіскації.
47. Поняття, підстави застосування та види обмежувальних заходів, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство.
48. Підстави для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.
49. Юридичні особи, до яких застосовуються заходи кримінально-правового характеру.
50. Підстави звільнення юридичної особи від застосування заходів кримінально-правового характеру.
51. Види заходів кримінально-правового характеру, що застосовуються до юридичних осіб.
52. Загальні правила застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру.

53. Застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру за сукупністю кримінальних правопорушень.

### 1.5.2. Перелік тестових завдань

1. Вкажіть правильну відповідь, в якій визначено види звільнення від кримінальної відповідальності:

- 1) Загальні та конкретні;
- 2) Умовні та безумовні;
- 3) Обов'язкові та особливі;
- 4) Умовні та фактичні

2. Визначить початок перебігу строків давності притягнення до кримінальної відповідальності:

- A. З дня вчинення особою злочину;
- Б. З дня розкриття злочину;
- В. З дня порушення кримінальної справи;
- Г. З дня винесення обвинувального вироку суду.

3. Юлій умисно заподіяв Руслану тяжкі тілесні ушкодження (ч. 1 ст. 121 КК України – «карається позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років»). Однак, після вчинення злочину Юлій з'явився у правоохоронні органи із зізнанням, у вчиненому щиро каявся, активно сприяв розкриттю злочину; відшкодував Руслану заподіяні збитки, оплатив лікування. Обставин, які обтяжують покарань, не встановлено. Яке максимальне покарання може бути призначено Юлію:

- 1) 8 років позбавлення волі;
- 2) 5 років позбавлення волі;
- 3) 5 років 6 місяців позбавлення волі;
- 4) 5 років 4 місяці позбавлення волі;
- 5) 4 роки позбавлення волі.

4. Умовно-дострокове звільнення від відбування покарання неповнолітнього можливе лише у разі його засудження до:

- A. Арешту;
- Б. Позбавлення волі;
- В. Громадських робіт;
- Г. Виправних робіт.

5. Було встановлено, що на момент вбивства малолітньої дитини (п. 2 ч. 2 ст. 115 КК України) Степан внаслідок вродженого недоумства не усвідомлював своїх дій. Застосування якого заходу кримінально-правового характеру передбачено законом у такому випадку:

- 1) Надання амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку;
- 2) Госпіталізація до психіатричного закладу із звичайним наглядом;
- 3) Госпіталізація до психіатричного закладу із посиленням наглядом;
- 4) Госпіталізація до психіатричного закладу із суворим наглядом;
- 5) Примусове лікування.

6. Підставою звільнення неповнолітнього від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру є:

- 1) Дійове каяття;
- 2) Висновок суду про те, що виправлення неповнолітнього можливе без застосування покарання;
- 3) Примирення з потерпілим та відшкодування завданих збитків;
- 4) Закінчення строків давності притягнення до кримінальної відповідальності

7. За вироком суду Миколу засуджено на 1 рік обмеження волі. До якого виду покарання відноситься обмеження волі:

- 1) До основного;
- 2) До додаткового;
- 3) До спеціального;
- 4) До загального.

8. Олена, будучи розлюченою зрадою свого чоловіка Миколи, з яким у них була 5-річна донька Ірина, погрожувала йому вбивством. Для цього Олена зарядила чоловікову мисливську рушницю та спрямувала її у Миколу. Було відкрито провадження за ч. 1 ст. 129 КК України («карається арештом на строк до шести місяців або обмеженням волі на строк до двох років»). Яке покарання суд може призначити Олені:

- 1) Будь-яке із передбачених у санкції ст. 129 КК України;
- 2) Лише арешт;
- 3) Лише обмеження волі;
- 4) Суд повинен перейти до більш м'якого покарання, не передбаченого у санкції ст. 129 КК України;
- 5) Жодне із передбачених у санкції ст. 129 КК України.

9. Роксолану було засуджено за незаконну лікувальну діяльність (ст. 137 КК України) до виправних робіт строком на 2 роки. Скільки часу Роксолана вважатиметься судимою:

- 1) 1 рік;
- 2) 2 роки;
- 3) 3 роки;
- 4) 4 роки;
- 5) 5 років.

10. Лідія була засуджена за крадіжку (ч. 1 ст. 185 КК України) до 2 років позбавлення волі. З урахуванням того, що на утриманні Лідії перебуває 1-річна донька, суд звільнив від відбування покарання з випробуванням на строк до досягнення дитиною семи років. Втім, через рік Лідія зникла з місця проживання, залишивши дитину з бабусею. У такому випадку суд:

- 1) Повинен остаточно звільнити від покарання;
- 2) Може остаточно звільнити від покарання;
- 3) Може направити засуджену для відбування покарання;
- 4) Повинен направити засуджену для відбування покарання;
- 5) Повинен направити засуджену для відбування покарання, зарахувавши у строк відбування покарання час, протягом якого засуджена особа не відбувала покарання.

11. Звільнення від кримінальної відповідальності може бути здійснено:

- А. Слідчим, за погодженням з прокурором;
- Б. Спеціально уповноваженою особою.;
- В. Верховною Радою України;
- Г. Судом.

12. Особа визнається такою, що має судимість:

- А. 3 дня винесення постанови про призначення справи до судового розгляду.
- Б. 3 дня проголошення обвинувального вироку суду щодо неї.
- В. 3 дня набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо неї.
- Г. Після відбуття нею покарання.

13. Яке з додаткових покарань не може бути призначене особі у разі звільнення її від відбування покарання з випробуванням?

- А. Штраф;
- Б. Конфіскація майна;
- В. Позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю.
- Г. Позбавлення військового, спеціального звання, рангу, чину або кваліфікаційного класу.

14. Іванна була засуджена за вбивство матір'ю своєї новонародженої дитини (ст. 117 КК України) до покарання у вигляді обмеження волі на строк 5 років. Відбувши 1 рік покарання, вона захворіла на психічну хворобу, що позбавляло її можливості усвідомлювати свої дії (бездіяльність) та керувати ними. Суд прийняв рішення про госпіталізацію засудженої до психіатричного закладу із звичайним наглядом. Через 1 рік суд прийняв рішення про припинення застосування примусового заходу медичного характеру. Яка невідбута частина покарання:

- 1) 1 рік;
- 2) 2 роки;
- 3) 3 роки;
- 4) 4 роки;

5) Правильна відповідь відсутня.

15. *Анатолій на момент вчинення хуліганства (ч. 1 ст. 296 КК України) не усвідомлював своїх дій та не міг ними керувати внаслідок стану сп'яніння, викликаного надмірним вживанням алкоголю у той вечір. Суд:*

- 1) Може звільнити Анатолія від кримінальної відповідальності;
- 2) Повинен визнати Анатолія неосудним та застосувати примусові заходи медичного характеру;
- 3) Повинен визнати Анатолія винним, призначивши покарання та застосувавши надання амбулаторної психіатричної допомоги у примусовому порядку;
- 4) Повинен визнати Анатолія винним, призначивши покарання та застосувавши примусове лікування;
- 5) Повинен визнати Анатолія винним, призначивши покарання.

16. *Олег попросив у свого сусіда Ігоря бензопилу, щоб «зрізати старі дерева на дачі у теці». Втім вночі Олег у лісі, що знаходився біля їх села, зрізав бензопилою два дуба, які вивіз власною вантажівкою (ст. 246 КК України). Що може бути предметом спеціальної конфіскації у цій ситуації:*

- 1) Лише зрубані дерева;
- 2) Лише бензопила та вантажівка;
- 3) Лише вантажівка та зрубані дерева;
- 4) Лише бензопила та зрубані дерева;
- 5) Правильна відповідь відсутня.

17. *Якщо засуджений звільнений від відбування покарання з випробуванням не виконує покладені на нього обов'язки:*

- А. Суд подвоює строк призначеного покарання;
- Б. Засуджений направляється для відбування половини строку призначеного покарання;
- В. Суд направляє засудженого для відбування призначеного покарання.
- Г. Суд потроює строк призначеного покарання.

18. *Судимість достроково може бути знята:*

- А. Адміністрацією виправної установи, за умови зразкової поведінки засудженого.
- Б. Судом.
- В. Президентом України.
- Г. Верховною Радою України.

19. *За висновком судово-психіатричної експертизи на час вчинення вбивства способом небезпечним для життя багатьох осіб Михайло не усвідомлював свої дії і не міг керувати ними внаслідок психічного захворювання. Який вид примусових заходів медичного характеру може обрати суд:*

- 1) Надання амбулаторної психіатричної допомоги в примусовому порядку;
- 2) Госпіталізація до психіатричного закладу із звичайним наглядом;
- 3) Госпіталізація до психіатричного закладу з посиленням наглядом;
- 4) Госпіталізація до психіатричного закладу з суворим наглядом;
- 5) Примусове лікування.

20. *Максим вчинив згвалтування (ч. 1 ст. 152 КК України). На час слідства він захворів на душевну хворобу. Внаслідок чого Максим не усвідомлював свої дії і не міг ними керувати. Суд може:*

- 1) Призначити примусові заходи медичного характеру;
- 2) Призначити примусове лікування;
- 3) Призначити покарання;
- 4) Звільнити від покарання та його відбування;
- 5) Звільнити від кримінальної відповідальності.

21. *Директор приватного підприємства «Рубін» Михайло за домовленістю з членом злочинної організації Назарієм з числа чоловіків свого підприємства створив воєнізоване формування, яке повинно було брати участь у перешкодженні проведенню мітингів та інших масових заходів (ч. 1 ст. 260 КК України). За таку співпрацю Назарій пообіцяв щедру відплату*

*підприємству у вигляді спонсорської допомоги. Які заходи кримінально-правового характеру можуть бути застосовані до підприємства «Рубін»:*

- 1) Штраф у розмірі від десяти до двадцяти тисяч н.м.д.г.;
- 2) Штраф у розмірі від двадцяти до п'ятдесяти тисяч н.м.д.г.;
- 3) Штраф у розмірі від десяти до двадцяти тисяч н.м.д.г. з конфіскацією майна;
- 4) Ліквідація підприємства з конфіскацією майна;
- 5) Закон не передбачає можливості застосування заходів кримінально-правового характеру у такому випадку.

*22. Андрій, засуджений до довічного позбавлення волі за умисне вбивство, вчинене на замовлення (п.11 ч. 2 ст. 115 КК України), звернувся до Президента України із клопотанням про його помилування. Помилування Андрія здійснюється у виді:*

- 1) Заміни довічного позбавлення волі на позбавлення волі на строк не менше двадцяти п'яти років;
- 2) Повного звільнення від відбування покарання;
- 3) Часткового звільнення від відбування покарання;
- 4) Заміни покарання або невідбутої його частини більш м'яким покаранням.
- 5) Всі відповіді правильні.

*23. Павла за умисне тяжке тілесне ушкодження (ч.1 ст. 121 КК України) засуджено до покарання у виді позбавлення волі на строк 8 років, а за умисне вбивство з корисних мотивів, вчинене під час відбування покарання – до позбавлення волі на строк 15 років. Яке остаточне покарання може призначити суд:*

- 1) 25 років позбавлення волі;
- 2) 23 років позбавлення волі;
- 3) 15 років позбавлення волі;
- 4) 8 років позбавлення волі;
- 5) Всі відповіді не правильні

*24. Неповнолітній Владислав вперше вчинив злочин невеликої тяжкості, а саме незаконно збирав та поширював конфіденційну інформацію про особу (ч.1 ст. 182 КК України). Суд:*

1. Може звільнити від кримінальної відповідальності без жодних умов;
2. Може звільнити від кримінальної відповідальності, якщо його виправлення можливе без застосування покарання;
3. Може звільнити від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру, якщо його виправлення можливе без застосування покарання;
4. Повинен звільнити від кримінальної відповідальності із застосуванням примусових заходів виховного характеру, якщо його виправлення можливе без застосування покарання;
5. Не може звільнити від кримінальної відповідальності.

*25. Іван вчинив незаконне придбання та зберігання наркотичного засобу, без мети збуту (ч.1 ст.309 КК України). Під час провадження Іван добровільно звернувся до лікувального закладу та пройшов лікування від наркоманії. За таких обставин суд:*

- 1) Повинен звільнити від кримінальної відповідальності на підставі ч.4 ст. 309 КК України;
- 2) Може звільнити від кримінальної відповідальності на підставі ч.4 ст. 309 КК України;
- 3) Повинен звільнити від кримінальної відповідальності у зв'язку із втратою суспільної небезпечності особи;
- 4) Може звільнити від кримінальної відповідальності у зв'язку із втратою суспільної небезпечності особи;
- 5)Правильна відповідь відсутня.

*26. Заміна невідбутої частини покарання більш м'яким може бути застосована щодо осіб, які відбувають покарання у виді:*

- А. Обмеження волі;
- Б. Виправних робіт;
- В. Арешту.
- Г. Громадських робіт.

27. При звільненні особи від відбування покарання з випробуванням судом може бути встановлено іспитовий строк:

- А. Від 6 місяців до двох років.
- Б. Від одного до трьох років.
- В. Від двох до трьох років.
- Г. До трьох років.

28. Яка із вказаних обставин, що обтяжує покарання, передбачена в ч. 1 ст. 67 КК?

- А. Вчинення злочину у зв'язку з виконанням потерпілим службового або громадського обов'язку;
- Б. Вчинення злочину з перевищенням меж крайньої необхідності;
- В. Вчинення злочину з перевищенням меж необхідної оборони.
- Г. Вчинення злочину у стані сильного душевного хвилювання.

29. Старший сержант строкової служби Артем з метою ухилитися від проходження військової служби не прибув до військової частини з відраджень. Було відкрито кримінальне провадження за ч. 1 ст. 408 «Дезертирство» («карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років»). Суд:

- 1) Може призначити додаткове покарання у виді позбавлення військового звання;
- 2) Zobov'язаний призначити додаткове покарання у виді позбавлення військового звання;
- 3) Не може призначити додаткове покарання у виді позбавлення військового звання;
- 4) Може призначити покарання у виді позбавлення військового звання як основне;
- 5) Zobov'язаний призначити покарання у виді позбавлення військового звання як основне.

30. З метою крадіжки Дмитро проник у помешкання Ірини. Втім, спрацювала сигналізація, і Дмитра було затримано. Яке максимальне покарання може бути призначене Дмитру, якщо крадіжка, поєднана з проникненням у житло (ч. 3 ст. 185 КК України) «карається позбавленням волі на строк від трьох до шести років»:

- 1) 6 років;
- 2) 3 роки;
- 3) 4 роки;
- 4) 2 роки;
- 5) 5 років.

31. Микола протягом року вчинив крадіжку за попередньою змовою групою осіб (ч. 2 ст. 185 КК України – «карається арештом на строк від трьох до шести місяців або обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк») та грабіж у великих розмірах (ч. 4 ст. 186 КК України – «карається позбавленням волі на строк від семи до десяти років»). Яке максимальне покарання може бути призначене за сукупністю злочинів:

- 1) 15 років;
- 2) 5 років;
- 3) 10 років;
- 4) 12 років;
- 5) 7 років.

32. Семена було засуджено за грабіж, вчинений в особливо великих розмірах (ч. 5 ст. 186 КК України) до покарання у вигляді позбавлення волі на 8 років з конфіскацією майна. У цьому випадку награване:

- 1) Є предметом спеціальної конфіскації;
- 2) Підлягає вилученню у порядку конфіскації майна як покарання;
- 3) Повинно бути предметом спеціальної конфіскації лише якщо не підлягає поверненню власнику;
- 4) Може бути предметом спеціальної конфіскації лише якщо не підлягає поверненню власнику;
- 5) Не є предметом спеціальної конфіскації.

## 2. Схема нарахування балів

2.1. Нарахування балів студентам з навчальної дисципліни здійснюється відповідно до такої схеми:



2.2. Обсяг балів, здобутих студентом під час лекцій з навчальної дисципліни, обчислюється у пропорційному співвідношенні кількості відвіданих лекцій і кількості лекцій, передбачених навчальним планом, і визначається згідно з додатком 2 до Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права.

З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 7 лекційних занять за заочною формою навчання.

Отже, студент може набрати під час лекцій таку кількість балів:

№ з/п	Форма навчання	Кількість лекцій за планом	Кількість відвіданих лекцій						
			1	2	3	4	5	6	7
1.	Заочна	7	0,7	1,4	2,1	2,9	3,6	4,3	5,0

2.3. З цієї навчальної дисципліни передбачено проведення 6 семінарських занять за заочною формою навчання.

За результатами семінарського заняття кожному студенту до відповідного документа обліку успішності виставляється кількість балів від 0 до 5 числом, кратним 0,5, яку він отримав протягом заняття.

Критерії поточного оцінювання знань студентів наведені у п.4.3.8. Положення про організацію освітнього процесу в Хмельницькому університеті управління та права (затвердженого 29 травня 2017 року, протокол № 14).

2.4. Перерозподіл кількості балів в межах максимально можливої кількості балів за самостійну роботу студентів.

№ з/п	Рівень виконання контрольної роботи	Кількість балів
1.	Високий	36,5-40
2.	Достатній	33-36
		29,5-32,5
3.	Середній	25,5-29
		24-25
4.	Низький	14-23,5
		0-13,5

### 3. Рекомендовані джерела

#### 3.1. Основна література

##### 3.1.1. Нормативно-правові акти

1. Конституція України від 28 червня 1996 року. URL :: <https://zakon.rada.gov.ua/>
2. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
3. Європейська Конвенція про захист прав людини та основоположних свобод (ратифікована Законом України № 475/97-ВР від 17 липня 1997 року). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
4. Кримінальний кодекс України від 05 квітня 2001 р. № 2341-III. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
5. Кримінально-виконавчий кодекс України від 11 липня 2003 р. № 1129-IV. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
6. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 р. № 4651-VI. /URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
7. Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх. Закон України від 8 липня 1999 р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
8. Про застосування амністії в Україні. Закон України від 1 жовтня 1996 року (в редакції від 02.06 2011 року) // URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
9. Про психіатричну допомогу. Закон України від 22 лютого 2000 року URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
10. Положення про здійснення помилування. Затверджено Указом Президента України від 21 квітня 2015 року № 223/2015 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
11. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 69 Кримінального кодексу України (справа про призначення судом більш м'якого покарання) URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
12. Про практику призначення судами кримінального покарання: постанова Пленуму Верховного Суду України від 24.10.2003 року № 7 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
13. Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх: постанова Пленуму Верховного Суду України від 16.04.2004 року N 5 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>



14. Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності: постанова Пленуму Верховного суду України № 12 від 23.12.2005р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
15. Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру: постанова Пленуму Верховного суду України № 2 від 15.05.2006р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
16. Про застосування судами законодавства про відповідальність за втягнення неповнолітніх у злочинну чи іншу антигромадську діяльність: постанова Пленуму Верховного Суду України від 27.02.2004 р. №2 URL <https://zakon.rada.gov.ua/>
17. Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування: постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року № 7. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
18. Про практику призначення військовослужбовцям покарання у виді тримання в дисциплінарному батальйоні: постанова Пленуму Верховного суду України № 15 від 28.12.96р. із змінами і доповненнями від 26.12.2003р. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/>
19. Про практику застосування судами законодавства про звільнення від відбуття покарання засуджених, які захворіли на тяжку хворобу. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 28.09.1973 №8. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>.
20. Про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання і заміну невідбутої частини покарання більш м'яким. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 26.04.2002р. №2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/>
21. Огляд судової практики Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду щодо призначення покарання / Упоряд.: канд. юрид. наук В. В. Щепоткіна; відпов. за вип.: канд. юрид. наук Р. Ш. Бабанли. Київ, 2019. 21 стор. URL: [https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/ogljad\\_kks\\_vs.pdf](https://supreme.court.gov.ua/userfiles/media/ogljad_kks_vs.pdf)
- 3.1.2. Література**
22. Баулін Ю.В. Звільнення від кримінальної відповідальності: монографія. К.: Атіка, 2004. 296с. [http://library.nlu.edu.ua/POLN\\_TEXT/UP/BAULIN\\_2004.pdf](http://library.nlu.edu.ua/POLN_TEXT/UP/BAULIN_2004.pdf)
23. Берш А.Я. Примусові заходи медичного характеру: правова природа та види: автореф. автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Одеса, 2017. 23с. URL :<http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/7804>
24. Горбачова І.М. Заходи безпеки в кримінальному праві (порівняльно-правовий аналіз): URL : Одеса, 2008. – 21с. URL :<http://dspace.onua.edu.ua/handle/11300/1404>
25. Гришук В.К. Кримінальне право України: Загальна частина: навч. посіб. для студентів, курсантів, аспірантів, докторантів, наук.-пед. працівників юрид. фак.закл. вищ. освіти. Видання 2-ге, змінене та доповнене. Хмельницький, 2019. 665 с.
26. Дудоров О.О., Хавронюк М.І. Кримінальне право: Навчальний посібник / За заг. ред. М.І. Хавронюка. К.: Ваіте, 2014. 944с. URL : <https://www.osce.org/files/f/documents/8/9/358166.pdf>
27. Дудоров О.О. Кримінальне право: теорія і практика (вибрані праці). К.: Ваіте, 2017. 872 с. URL : <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/10299>
28. Книженко О.О. Звільнення від відбування покарання з випробуванням за кримінальним правом України): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Х. Національний університет внутрішніх справ, 2003. 19 с. URL : <https://i-rc.org.ua/files/personalii/knigenko-o-o.pdf>
29. Кримінальне право України: Загальна частина: підручник / За ред. проф. М.І. Бажанова, Ю.В. Сташиса, В.Я. Тація. 4-ге вид.,перероб. і допов. Київ.: Юрінком Інтер, 2012. 510 с.
30. Колос М.І. Кримінальне право України. Загальна частина: навчальний посібник. К.: Атіка, 2007. 608 с
31. Кримінальне право України: Загальна частина: підручник / С.В. Албул, А.М. Бабенко, О.А. Гритенко, В.Я. Конопельський, В.О. Меркулова та ін.; за ред. д.ю.н., проф. О.В.Меркулової, д.ю.н., доцента В.Я.Конопельського. Одеса, 2017. 430 с. URL :<http://dspace.oduvs.edu.ua/handle/123456789/197>

32. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник / В. І. Борисов, В. Я. Тацій, В. І. Тютюгін та ін.; за ред. В. Я. Тація, В. І. Борисова, В. І. Тютюгіна. 5-те вид., переробл. і допов. Х.: Право, 2015. 528 с.
33. Кримінальне право України. Загальна частина: підручник / За ред. А.С. Беніцького, В.С. Гуславського, О.О. Дудорова, Б.Г. Розовського. К.: Істина, 2011.
34. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України 11-те вид., перероб. і доповн. / За ред. М.І. Мельника, М.І. Хавронюка. К.: «ВД «Дакор», 2019. 1384 с.
35. Нікіфорова Т.І. Обставини, які пом'якшують покарання за кримінальним правом України: монографія. Х.: Харків юридичний. 2009. 208с.
36. Нікіфорова Т.І. Спеціальні види звільнення від кримінальної відповідальності: навчальний посібник. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права, 2014. 96с. ISBN 978-617-7169-26-9
37. Нікіфорова Т.І. Теорія і практика застосування заходів кримінально-правового характеру: навчальний посібник. Хмельницький: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова, 2020. 175 с. ISBN 978-617-7572-35-9 URL : [http://www.univer.km.ua/statti/Posibnik\\_TPZZKPKh.pdf](http://www.univer.km.ua/statti/Posibnik_TPZZKPKh.pdf)
38. Письменський Є.О. Теоретико-прикладні проблеми звільнення від покарання та його відбування за кримінальним правом України: монографія / наук. ред. д-р юрид. наук, проф. О.О. Дудоров. Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2014. 728 с. URL : <http://dspace.lduvs.edu.ua/jspui/handle/123456789/238>
39. Провоторов О.П. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб як інститут кримінального права України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Київ: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2019. 210с. URL : <http://idpnan.org.ua/files/kopiya-provotorov-o.-p.-zahodi-kriminalno-pr>
40. Романов М.В. Звільнення від покарання: навч. посібник. Харків: Права людини, 2012. 112 с. URL : <http://library.khpg.org/files/docs/1350337413.pdf>
41. Сухонос В.В., Білокінь Р.М. Кримінальне право. Загальна частина: підручник / за заг. ред. доктора юридичних наук, професора В.В. Сухоноса. Суми: Університетська книга, 2018. 420с. URL : <https://img.yakaboo.ua/media/mediagallery/pdf/6/8/6807697.pdf>
42. Українське кримінальне право. Загальна частина: підручник / За ред. В.О. Навроцького. К., 2013. 712 с.
43. Хавронюк М. І. Кримінальне законодавство України та інших держав континентальної Європи: порівняльний аналіз, проблеми гармонізації : монографія / М. І. Хавронюк. К.: Юрисконсульт, 2006. 1048с. URL : [https://pravo.org.ua/images/documents/Contents\\_4.pdf](https://pravo.org.ua/images/documents/Contents_4.pdf)
44. Хряпінський. П. В. Заохочувальні норми у кримінальному законодавстві України: навч. посіб. К.: Центр учбової літератури, 2008. 192 с. URL : [http://www.cul.com.ua/preview/Zaoh\\_norm\\_krim\\_zakon-Hrapinskiy.pdf](http://www.cul.com.ua/preview/Zaoh_norm_krim_zakon-Hrapinskiy.pdf)

### ***3.2. Допоміжна література***

45. Гончар Т.О. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб за чинним кримінальним кодексом України // Правова держава. 2014. № 17. С. 76-80. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Prav\\_2014\\_17\\_16](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Prav_2014_17_16).
46. Горох О.П. Звільнення від покарання та його відбування за кримінальним правом України. автореф. дис. ... д-ра. юрид. наук. Київ, 2019. 43с. URL : [http://idpnan.org.ua/files/2019/goroh-o.p.-zviltrennya-vid-pokarannya-ta-yogo-vidbuvannya-za-kriminalnim-pravom-ukrayini\\_a.pdf](http://idpnan.org.ua/files/2019/goroh-o.p.-zviltrennya-vid-pokarannya-ta-yogo-vidbuvannya-za-kriminalnim-pravom-ukrayini_a.pdf)
47. Гуророва Н. О. Заходи кримінально-правового характеру: поняття та види // Заходи кримінально-правового впливу: проблеми нормативної регламентації та ефективності застосування : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Одеса, 7 лют. 2014 р. Одеса, 2014. URL : <http://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/6307>
48. Дзюба А.Ю. Система заходів кримінально-правового впливу на неповнолітніх правопорушників за кримінальним законодавством ФРН та України URL : [http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/22\\_ObzorR.pdf](http://nauka.nlu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/07/22_ObzorR.pdf)

49. Драган О.В. Поняття та види заходів кримінально-правового впливу // Актуальні проблеми сучасної юриспруденції №2. Том 2. 2018 URL : [http://apnl.dnu.in.ua/2\\_2018/tom\\_2/19.pdf](http://apnl.dnu.in.ua/2_2018/tom_2/19.pdf)
50. Дудоров О., Письменський Є. Звільнення від кримінальної відповідальності і звільнення від покарання та його відбування: порівняльно-правова характеристика. // Вісник Національної академії прокуратури України. 2010. № 3. С. 46–52. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu\\_2010\\_3\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vnapu_2010_3_10).
51. Дудоров О.О. Спеціальні засади призначення покарання // Слово Національної школи суддів України. 2013. № 1. С. 67-83. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/cln\\_2013\\_1\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/cln_2013_1_10).
52. Євдокімова О. В. Проблемні питання призначення покарання при укладенні угоди про примирення або визнання винуватості // Право і суспільство. 2014. №2. С. 217-221 URL : <http://dspace.nlu.edu.ua/handle/123456789/10800>
53. Задоя К. П. Нормативне (законодавче) вирішення питання про юридичну природу спеціальної конфіскації майна de lege ferenda // Вісник Вищої ради юстиції. 2012. № 2. С.76–86 URL : [http://www.vru.gov.ua/content/article/visnik10\\_07.pdf](http://www.vru.gov.ua/content/article/visnik10_07.pdf)
54. Заходи кримінально-правового впливу: проблеми нормативної регламентації та ефективності застосування: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції. Одеса, 7 лютого 2014 року / відп. ред. С. В.Ківалов. Одеса: Гельветика, 2014. 216 с.
55. Калмиков Д. Дивний гуманізм українського законодавця або проблеми призначення кримінального покарання окремим категоріям винних // Юридичний вісник України. 2011. № 33 (841). 20–26 серпня. С. 5; № 34 (842). – 27 серпня – 2 вересня. – С. 5. URL <https://pravo.org.ua/ua/news/5253->
56. Козаченко О.В., Зіневич А.І. Види конфіскацій за кримінальним законом України // Новітні кримінально-правові дослідження. 2015. URL :: <http://dspace.onua.edu.ua>
57. Крайник Г. Штраф як вид покарання за злочини проти безпеки виробництва: зміст та практика застосування// Підприємництво, господарство і право. Кримінальне право. 2016. №3. URL : <http://pgp-journal.kiev.ua/archive/2016/03/27.pdf>
58. Кондра О. Проблеми правової природи «спеціальної конфіскації» у кримінально-правових санкціях. URL : <http://radnuk.info/statti/558-kruminolog/15366-2011-01-23-02-03-02.html>.
59. Кримінальне право в умовах глобалізації: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, м. Одеса, 25 травня 2018 року. Одеса: НУ «Одеська юридична академія», кафедра кримінального права, 2018. 260 с. URL : <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/9901/Krym%20pravo%20globaliz%2025.05.2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
60. Кириченко С.І., Кириченко В.Л. Методичні рекомендації для адвокатів щодо здійснення захисту, гарантованого державою «Дії захисника у кримінальному провадженні щодо застосування примусових заходів медичного характеру» URL : [http://ulaf.org.ua/wp-content/uploads/2016/09/MP\\_pzmmh3.pdf](http://ulaf.org.ua/wp-content/uploads/2016/09/MP_pzmmh3.pdf)
61. Нікітін А.О. Принципи та загальні засади призначення покарання // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2014. №7 С. 187-190. URL :[http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu\\_jur\\_2014\\_7\\_47](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2014_7_47).
62. Олійник О.І., Звенігородський О.М. Правові аспекти формування та трансформації інституту умовного засудження в Україні // Право і суспільство. 2018. № 1. URL : [http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2018/1\\_2018/part\\_1/46.pdf](http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2018/1_2018/part_1/46.pdf)
63. Павлова Т.О. Актуальні проблеми законодавчого визначення спеціальної конфіскації та її предметів у чинному Кримінальному кодексі України // Національний юридичний журнал: Теорія і практика. Квітень 2018 URL : [http://jurnaluljuridic.in.ua/archive/2018/2/part\\_1/31.pdf](http://jurnaluljuridic.in.ua/archive/2018/2/part_1/31.pdf)
64. Павлова Т.О. Види конфіскації за чинним кримінальним кодексом України // Правова держава. 2016. №23 URL : <http://dspace.onu.edu.ua:8080/bitstream/handle/123456789/8881/135-140.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

65. Тадика Є.Д., Хасія М.В. Щодо застосування заходів кримінально-правового характеру до юридичних осіб у разі вчинення їх уповноваженими особами терористичного злочину // «Молодий вчений». 2018. № 4 (56). URL <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2018/4/22.pdf>
66. Хавронюк М. І. Заходи кримінально-правового впливу: які вони бувають? // Юридичний вісник України. URL : <http://justice.org.ua/politika-i-pravo-podiji-fakti-komentari/zakhodi-kriminalno-pravovogo-vplivu-yaki-voni-buvayut-chastina-1>
67. Шевченко Е.О. Проблеми кримінального провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру // Журнал східноєвропейського права. 2018. №47. С. 146-151. URL : [http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2018/01/shevchenko\\_47.pdf](http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2018/01/shevchenko_47.pdf)
68. Яремко Г.З. Система заходів кримінально-правового характеру // Часопис Академії адвокатури України. 2014. Т. 7, № 4. С. 89-92. URL : [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaau\\_2014\\_7\\_4\\_15.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaau_2014_7_4_15.pdf)
69. Яценко С. Заходи безпеки у кримінальному праві: порівняльно-правовий огляд URL : [http://yuricom.com/ua/legal\\_practice/](http://yuricom.com/ua/legal_practice/)
70. Яценко А. М. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб: теоретичний аспект // Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2014. №7. С. 199–202. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu\\_jur\\_2014\\_7\\_50](http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nvmgu_jur_2014_7_50) .
71. Яценко А. М. Заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб: поняття та мета застосування. URL : <http://univd.edu.ua/science-issue/issue>

#### 4. Інформаційні ресурси в Інтернеті

- 1.<http://www.rada.gov.ua>
- 2.<http://www.president.gov.ua>
- 3.<http://www.kmu.gov.ua>
- 4.<http://supreme.court.gov.ua>
- 5.<http://www.court.gov.ua>
- 6.<http://www.gp.gov.ua>
- 7.<http://www.nbuv.gov.ua>
- 8.<http://www.reyestr.court.gov.ua>
9. <https://minjust.gov.ua>

**Розробник навчально-методичних матеріалів:**

**Викладач дисципліни** – доцент кафедри кримінального права та процесу, кандидат юридичних наук, доцент

\_\_\_\_\_ Г.І.Нікіфорова  
20 серпня 2020 року

Затверджено кафедрою кримінального права та процесу  
26 серпня 2020 року, протокол № 1

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_ Л.П. Брич  
26 серпня 2020 року

Декан юридичного факультету \_\_\_\_\_ С.А. Крушинський  
26 серпня 2020 року

Погоджено методичною радою університету 27 серпня 2020 року, протокол № 1.

Голова методичної ради \_\_\_\_\_ І.Б. Ковтун  
27 серпня 2020 року

\_\_\_\_\_ Обліковий обсяг – 2,48 ум.др.арк.